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| **Juridisch onderzoek**  Oefening voor zelfevaluatie van juridische onderzoeken |

Αρχή φόρμας



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vraag: 1** | | | |
| **Na ontvangst van het rapport van de onderzoekscommissie, moet de Staat** | | | |
| **Keuze** |  | **Antwoord** |  |
|  |  | een mondelinge zitting organiseren met het beweerde slachtoffer van foltering |  |
|  |  | publiekelijk op het rapport antwoorden |  |
|  |  | een procedure starten om de geloofwaardigheid en plausibiliteit van het rapport te evalueren |  |
|  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vraag: 2** | | | |
| **Welke van de volgende antwoorden is niet de bedoeling van een effectief onderzoek en de documentering van foltering?** | | | |
| **Keuze** |  | **Antwoord** |  |
|  |  | vaststelling en erkenning van individuele en statelijke verantwoordelijkheid |  |
|  |  | verzameling van bewijzen om de onschuld van de beweerde dader aan te tonen |  |
|  |  | facilitering van vervolging |  |
|  |  | identificatie van maatregelen vereist om herhaling van de feiten te voorkomen |  |
|  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vraag: 3** | | | |
| **Welke maatregel wordt als essentieel beschouwd om slachtoffers in staat te stellen beweringen van foltering te uiten?** | | | |
| **Keuze** |  | **Antwoord** |  |
|  |  | de toestemming van het Ministerie van Volksgezondheid vragen |  |
|  |  | de geïnformeerde toestemming van het slachtoffer bekomen |  |
|  |  | de familie van het slachtoffer contacteren |  |
|  |  | om de aanwezigheid van een overheidsambtenaar of veiligheidsagent vragen |  |
|  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vraag: 4** | | | |
| **In welk geval is het noodzakelijk om een speciale onderzoekscommissie (een speciaal onpartijdig onderzoeksmechanisme) op te richten?** | | | |
| **Keuze** |  | **Antwoord** |  |
|  |  | wanneer het slachtoffer vraagt om een dergelijke commissie te installeren |  |
|  |  | wanneer overheidsambtenaren verdacht worden van betrokkenheid bij foltering en de onpartijdigheid van de onderzoekers in vraag wordt gesteld |  |
|  |  | wanneer het Hooggerechtshof de opdracht geeft om een dergelijke commissie te installeren |  |
|  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vraag: 5** | | | |
| **Gesprekken met beweerde slachtoffers van foltering zouden idealiter moeten worden gevoerd door** | | | |
| **Keuze** |  | **Antwoord** |  |
|  |  | een team van veranderende onderzoekers met verschillende professionele achtergronden |  |
|  |  | politiebeambten met specifieke psychologische expertise |  |
|  |  | beambten van een detentiefaciliteit |  |
|  |  | een hoofdonderzoeker met voorafgaande vorming in het werken met slachtoffers van trauma |  |
|  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vraag: 6** | | | |
| **Aan welke context moet een onderzoek van foltering en slechte behandeling worden aangepast?** | | | |
| **Keuze** |  | **Antwoord** |  |
|  |  | de sociale context |  |
|  |  | de economische context |  |
|  |  | de politieke context |  |
|  |  | de culturele context |  |
|  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vraag: 7** | | | |
| **Wat moet worden in acht genomen bij de bevraging van een beweerd slachtoffer van foltering?** | | | |
| **Keuze** |  | **Antwoord** |  |
|  |  | de vragen moeten beantwoordbaar zijn met ‘ja’ en ‘neen’ |  |
|  |  | de vragen moeten niet-leidend zijn (open vragen) |  |
|  |  | de onderzoeker mag geen vragen stellen maar enkel het beweerde slachtoffer laten spreken |  |
|  |  | de vragen moeten enkel korte antwoorden toelaten aangezien de tijd van het gesprek beperkt is |  |
|  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vraag: 8** | | | |
| **Er bestaan meerdere fundamentele aspecten van een grondig en onpartijdig onderzoek naar foltering, welke behoren niet hiertoe?** | | | |
| **Keuze** |  | **Antwoord** |  |
|  |  | fysisch bewijs bekomen |  |
|  |  | medisch bewijs bekomen |  |
|  |  | foto’s van het letsel bekomen |  |
|  |  | informatie bekomen over de strafrechtelijke beschuldigingen tegen het beweerde slachtoffer van foltering |  |
|  | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vraag: 9** | | | |
| **Welke maatregel kan het success van een onderzoekscommissie verhogen?** | | | |
| **Keuze** |  | **Antwoord** | **Comment** |
|  |  | de omvang van een onderzoek bepalen door de referentietermen in de toelating op te nemen |  |
|  |  | overheidsinstanties bij het onderzoeksproces betrekken |  |
|  |  | de uitkomst van het onderzoek in vertrouwelijke rapporten documenteren |  |
| **Question Score: 0/1** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vraag: 10** | | | |
| **Wat zijn de criteria voor lidmaatschap voor commissieleden?** | | | |
| **Keuze** |  | **Antwoord** |  |
|  |  | een academische titel en publicaties in verband met foltering en slechte behandeling |  |
|  |  | onpartijdigheid, competentie, onafhankelijkheid |  |
|  |  | een voormalig slachtoffer van foltering of slechte behandeling zijn |  |
|  |  | lid zijn van een juridisch beroep |  |
|  | | | |