



Awareness Raising and Training Measures for the Istanbul Protocol in Europe

Historia del uso y la prohibición de la tortura

This work is licensed under a

[Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/).



This project has been funded with support from the European Commission. This communication reflects the views only of the author(s), and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme

TABLA DE CONTENIDO

Introducción

| | | |
|----|-------------------------------|----|
| 1. | Pre-Inquisición Período | 6 |
| 2. | Inquisición Período | 7 |
| 3. | Siglo de las Luces..... | 8 |
| 4. | 19 hasta el siglo 21 | 9 |
| 5. | Literature | 10 |

introducción

El uso de la tortura es anterior a la Edad Media. Durante el período de la Inquisición, el uso de la tortura, que regula de forma sistemática por la ley con el propósito de obtener una confesión. Mientras que desapareció la tortura como técnica formal y expresamente legalizado interrogatorio en la mayoría de sistemas jurídicos lo largo del siglo 18 y 19, que fue legalizado de nuevo durante el fascista y nacionalsocialista nuevo régimen, la administración colonial y la más reciente en la administración de Bush de "guerra contra el terror".

Aunque el propio Protocolo de Estambul no proporciona ninguna información sobre la historia de la tortura, hemos resumido las principales novedades para los alumnos interesados. Esto puede apoyar en la comprensión de lo que la tortura siempre hizo parte de un procedimiento judicial o cuasi-legal y por lo tanto estrechamente conectado a los funcionarios públicos y la responsabilidad del Estado. En la búsqueda de una mayor síntesis da una idea de los diferentes fines que utilizan la tortura para la historia.

1. Pre-Inquisición Período

La tortura ha existido desde mucho antes de la época medieval. Uno de los primeros registros de la tortura proviene de Egipto, donde la gente se azotaba como forma de interrogación después de un delito se hubiera cometido. En la Grecia clásica se permitió sólo esclavos para ser sometido a tortura Tuvo lugar tenía el testimonio de un esclavo, por ejemplo, lo admisibles obtenidas mediante tortura, en el supuesto hizo esclavos no podían ser carga de confianza para revelar la verdad voluntariamente. Los esclavos eran considerados objetar PERTENENCIA Sus amos sin ninguna autoridad moral de los suyos. Como esclavo que no está sujeto a la ley cualquier daño causado a los esclavos que legalmente le afectan sus amos. Al mismo tiempo, los maestros son responsables de cualquier daño causado por sus esclavos. Desde un punto de vista procedimental esclavos eran testigos, no theywere torturado Debido a los crímenes cometidos ellos mismos, sino para ser interrogado sobre los delitos Sus maestros fueron acusados de. (1) (2).

De acuerdo con el derecho penal romano del siglo segundo AC en ciudadanos libres podría ser torturado si theywere sospecha de haber cometido un delito grave. Las personas pertenecientes a las clases más bajas, como los esclavos, que podría ser torturado en otros casos. Un delito grave que se considera, por ejemplo, el acto de negar la autoridad del rey o de sus representantes. De ahí la función de la tortura es visto como un medio para preservar el poder de los gobernantes. En consecuencia, no sólo se utiliza

con el fin de descubrir la verdad en los casos penales, pero eso es forzar a los primeros cristianos creen que recordaran su. (1).

2. Inquisición Período

En la Edad Media y la Edad Moderna, Seguir Tras la adopción de la ley romana y consecuencia de la introducción de las normas de procedimiento, la tortura se convirtió en parte oficial del sistema de justicia europeo. Antes de duras pruebas se aplicaron en muchos países como un medio para establecer la culpabilidad del acusado. Varios tipos de ordalías existido, todos tienen el mismo objetivo: si el sospechoso lo inocente, Dios lo salvará de lesiones. En 1215 el Papa en la nocent III prohibió la participación de representantes de la iglesia en la práctica de duras pruebas. En contraste con el proceso de prueba, el objetivo de la utilización de la tortura lo que no se prueba la culpabilidad o inocencia de un sospechoso. Se aplicó para obtener una confesión o información adicional. Así que no fue Dios quien decidió el caso, pero fuiste tú quien lo hicieron con las pruebas obtenidas bajo tortura.(1)

En la "bula" Autorizado por el papa Inocencio IV en 1252 - sólo unos pocos años después de la prohibición de las ordalías por el Papa Inocencio III, la tortura lo Introducido con el expreso propósito de obtener una confesión. El acusado, que primero amenazó con la tortura, con la esperanza hizo la amenaza en sí puede obtener una confesión. Si las amenazas iniciales de síntesis fallaron, el sospechoso lo trajo a la sala de torturas y se presentarán con los instrumentos de tortura. La cámara, que están diseñados de una manera de infundir miedo y terror. Por lo general, se trataba de una residencia subterránea carece ventanas y con sólo unas cuantas velas para iluminar la habitación. El verdugo lo enteramente vestida de negro, con la cabeza y el rostro cubierto, a excepción de dos ojos-agujeros. Las víctimas fueron despojadas de su ropa interior y sus manos estaban atadas juntas. La combinación de la oscuridad, a tormenter anónimo y propia impotencia física de la víctima se creó un ajuste que despertaría un sentimiento de total impotencia en la víctima. Mientras que la víctima fue desmoralizante través de este proceso, las preguntas que le fueron repetidas. Si el sospechoso cerró negado su culpabilidad, la agonía comenzaría.

Este uso de la tortura, que conectado a un sistema judicial, un con-confesión que consideraba como "la reina de las pruebas". Básicamente, para permitir la condena de un criminal sospecha, era necesario contar con pruebas concretas, testimonios congruentes de dos testigos, o, si se carece de síntesis, la confesión de los acusados a sí mismo / misma. La prueba circunstancial, que no se considera suficiente para una condena. Cuando faltaba "plena prueba", la tortura Malthus tenía que ser aplicada para obtener una confesión. Como ha señalado

un autor, la condición previa para la aplicación de la tortura judicial era un grado de evidencia circunstancial. Cuál sería hoy suficiente para condenar a un sospechoso. (3) Por otra parte, en países con otro sistema legal que no se basa tanto en la obtención de una confesión, como en el sistema de derecho consuetudinario Inglés, que no hay espacio y necesidad de la tortura (o casi nadie). (2, 4)

La "ley de la tortura" regula las distintas etapas de los procedimientos judiciales. Se estipuló que hizo la tortura deben distinguirse de las diversas formas de castigo corporal se utiliza como sanciones contra las personas ya condenadas y condenados.

Con el inicio de la Inquisición Medieval en respuesta a las crecientes movimientos religiosos (llamados "herejes"), la tortura convirtió en un componente central del sistema judicial desde el 13 hasta el siglo 18. Expresar opiniones "hereje" se puede entender, similar a la época romana (crimen laesae maiestatis), como en el acto de negar la autoridad de la iglesia. En 1484 el Papa Inocencio VIII explícitamente autorizado el uso de la tortura en casos en contra de las brujas. Sobre todo, era difícil para las mujeres acusadas de brujería a la prueba su inocencia. Si ellos resistieron la tortura sin confesar que esto podría ser interpretado como en "mala influencia" que les permitió al desnudo la insoportable. Los días de gloria de los procedimientos de la brujería tuvo lugar en 1562, 1590, 1626 y en 1650. En el siglo 18, hay pocos registros de los casos de brujería: por ejemplo en Alemania, uno de la carga se produjeron ejecuciones en 1775. (1)

3. Siglo de las Luces

Durante el Siglo de las Luces Abolido tortura que casi en todas partes en Europa. Este cambio de actitud debido a que varios factores, a veces interconectadas. Por un lado, los ideales del humanismo apoderado en la sociedad y en contra de los gobernantes de los principados. Esto condujo a una ley penal humanizado donde los procedimientos judiciales y castigos tenían que respetar la dignidad de la persona. Pero las ideas de tesis por sí solos no podríamos haber ganado la aceptación por ellos mismos si no estuvieran apoyados oficialmente por dudas sobre la utilidad de la tortura para obtener la verdad, por un lado y un cambio importante del sistema legal en el otro. Esto incluyó un importante "sistema de evaluación jurídica gratuita de las pruebas" cambio en las pruebas circunstanciales jugó un papel más importante. Más encima, los castigos de reciente introducción como "castigo por sospecha" (sospecha de penal) y penas de prisión permitieron al juez para condenar a un criminal, incluso sin "plena prueba". De ahí la brecha se cerró entre la condena y la absolución a la muerte, ya que antes de este cambio allí por delitos graves que sólo "la posibilidad de elegir entre la al-

ternativa de la muerte o la libertad."(2)

Con todos estos cambios, la tortura como un símbolo del antiguo régimen, que por consiguiente abolida en muchos países europeos. Durante su estancia en Egipto, en 1798, Napoleón Bonaparte escribió a Berthier mayor general que "la costumbre bar-bárbaro de los hombres azotes se sospecha que tiene importantes secretos a revelar debe ser abolida. Siempre ha sido reconocida thattthis método de interrogatorio, poniendo a los hombres a la tortura, es inútil. Los miserables dicen lo que viene en la cabeza y lo que ellos piensan que uno quiere para creer. En consecuencia, el Comandante en Jefe prohíbe el uso de un método que es contrario a la razón y la humanidad ".

4. 19 hasta el siglo 21

En el siglo 19, y legalizado formalmente la tortura como técnica de interrogatorio había desaparecido prácticamente todo el código penal europeo. Sin embargo, al comienzo del siglo 20 para la tortura reaparece como técnica reconocida oficialmente en Rusia entre 1917 y 1922, y más tarde en la Italia fascista y España, y Alemania nacionalsocialista.


Tras el final de los regímenes totalitarios en Europa, sin embargo, el uso de la tortura no desapareció. En la década de 1950, por ejemplo, la administración colonial francesa sometido a torturas muchos argelinos. Los informes de tortura por los militares, la policía y los servicios secretos siguieron a surgir durante la época de la Guerra Fría, el período de totalitarismo en América y el sur de África, y durante la guerra de los Balcanes en la década de 1990.

Hoy en día, el uso de la tortura con el fin de obtener una confesión ha continuado siendo una práctica habitual en muchos países de todo el mundo, a pesar de que la tortura y los malos tratos están absolutamente prohibidos por el derecho internacional. Además, el propósito, así como la aplicación de la tortura han cambiado considera-blemente en el último siglo, como Darius Rejali argumenta en su investigación sobre la Tortura y Democracia. Allí hace dos afirmaciones: según la primera, fueron los principales democracias como él los llama (los EE.UU., Francia y Gran Bretaña) son las que desarrollaron nuevos métodos de tortura tenían dejarían sin o casi sin marcas en el cuerpo de la víctima . Él llama a nuevas técnicas de síntesis "tortura limpia" (Mientras que el autor Alfred McCoy ellos "tortura sin contacto" llama(3)).

El desarrollo de estas técnicas "limpias", que debido a varios factores combinados: la necesidad de legitimidad de las democracias con respecto a sus ciudadanos, el reconocimiento oficial de los derechos humanos, que a su vez son la base de la democracia legítima-imacy, y, por último, la creciente vigilancia de y si la aplicación de las normas de derechos humanos-Servance por la organización como Amnistía Internacional o de los organismos de la ONU de derechos

humanos desde la década de 1970. Para evitar ser detectados por monitoreo Esos mecanismos (de ahí de nuevo y un cuestionamiento de la legitimidad), los Estados democráticos tuvieron que recurrir a la tortura hizo probatorio no deja marcas. Desde aquí estas técnicas "limpias" se extendió a los estados no democráticos lo hicieron son cada vez más bajo control público (ONU y AI). El segundo, Darius Rejali adelanta, se desplaza hacia el propósito de la tortura (al menos en las democracias) de obtener la confesión de un crimen pasado para la vigilancia de los acontecimientos futuros.(4)

Los recientes debates sobre la lucha contra el terrorismo global han revelado nuevas técnicas de síntesis de interrogatorio coercitivo "limpia" que constituyen tortura, junto con los nuevos intentos de justificar el uso de la tortura en determinadas circunstan

 *Para obtener una visión completa de la historia del lago de la tortura Edward Peters' (5).*

5. Literature

1. Weilert AK. Grundlagen und Grenzen des Folterverbotes in verschiedenen Rechtskreisen : eine Analyse anhand der deutschen, israelischen und pakistanischen Rechtsvorschriften vor dem Hintergrund des jeweiligen historisch-kulturell bedingten Verständnisses der Menschenwürde. Berlin; Heidelberg; New York, NY: Springer; 2008. Available from: <http://www.springerlink.com/content/u17841>
<http://d-nb.info/992387515/34>
<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:1111-20090119123>
<http://dx.doi.org/10.1007/978-3-540-87748-6>.
2. Giovanni M. What can history tell us about torture? The function of torture in antiquity and in the age of enlightenment. In: Oehmichen M, editor. Maltraetment and Torture. Lübeck: Schmidt-Römhild; 1998. p. 31-51.
3. McCoy AW. A question of torture : CIA interrogation, from the Cold War to the War on Terror. 1. ed. New York, NY: Metropolitan Books; 2006. 290 p.
4. Rejali DM. Torture and democracy. Princeton [u.a.]: Princeton Univ. Press; 2007. XXIII, 849 p.
5. Peters E. Torture. Expanded ed. Philadelphia: Univ. of Pennsylvania Press; 1996. VIII, 291 p.