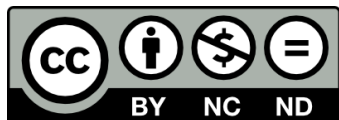




Soudní fotografování

Prof. Thomas Wenzel

This work is licensed
under a



**ARTIP: Awareness Raising and Training Measures
for the Istanbul Protocol in Europe**

www.istanbulprotocol.info



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme

Finanční podpora



Tento projekt je financován s podporou Evropské komise. Tato zpráva vyjadřuje pouze názory autorů a Komise neodpovídá za žádné použití informací obsažených v této publikaci.

Autorská práva

Toto dílo je chráněno licenci
Creative Commons Attribution-NonCommercial-
NoDerivs 3.0 Unported License.



Podrobné informace o licenci: <http://creativecommons.org>

Poznámka

Následující snímky obsahují skutečné fotografie skutečných klientů pořízené ve skutečných situacích.

Jeich technická kvalita není optimální: použité vybavení je jednoduché a cenově dostupné, čímž jsou simulovány pracovní podmínky v „běžném životě“.

K použití fotografií byl získán informovaný souhlas.

Soudní fotografování, příklad I

Podívejte se prosím na fotografii na následujícím snímku, který byl pořízen při dokumentování klienta, který přežil mučení.

Nespěchejte.

Přemýšlejte: co bylo provedeno správně a co vyžaduje zlepšení?



Jizva (mačeta,
sečné poranění,
stáří 7 let)

Pravítko k měření
velikosti a standardní barvy
jizvy

Relevantní údaje:
Jméno; datum narození;
den a místo pořízení
fotografie



Uved'te hodnocení

	1–6	Jak lze výsledky zkvalitnit?
Kvalita fotografie:		
Uvedení relevantních informací (místo, čas, číslo souboru):		
Bližší určovací nástroj (standardní barevná stupnice, standardní pravítko):		
Metadata (bitová hloubka, autor, fotoaparát, (rychlost závěrky – je-li relevantní), clona, data systému GPS – jsou-li k dispozici)		

Příklady řešení

		Jak lze výsledky zkvalitnit?
Kvalita fotografie:		Použití blesku / kruhového osvětlení, stativu
Uvedení relevantních informací (místo, čas, číslo souboru):		Název souboru a fotografie, jméno vyšetřující osoby Elektronické přidávání informací (pozor: tato možnost může negativně ovlivnit přípustnost důkazu)
Bližší určovací nástroj (standardní barevná stupnice, standardní pravítko):		Bližší a vodorovné přiložení
Metadata (bitová hloubka, autor, fotoaparát, (rychlost závěrky – je-li relevantní), clona, data systému GPS – jsou-li k dispozici)		Přidání

Nástroje

V závislosti na podmínkách lze kvalitnějšího osvětlení dosáhnout použitím kruhového reflektoru



– fotografie by neměla obsahovat takové množství stínů a neměla by postrádat kontrast. Kvalitu může dále zvýšit regulace barvy pozadí a vyloučení irelevantních předmětů (například použitím listu papíru).

Nástroje

Forenzní pravítka a stupnice

- Nejsou-li k dispozici jiné prostředky, lze použít jakýkoli předmět s jednoznačně určenými rozměry a barvou.
- Forenzní pravítka – poskytovaná například ze strany IRCT (www.irct.org), mohou mít různé tvary, včetně tvaru L, které usnadňují měření velikosti lézí ve dvou směrech.

Nástroje IP a ARTIP

- Příloha k Istanbulskému protokolu obsahuje schéma lidské postavy, která slouží k zakreslení poranění a k jejich vztažení k pořízeným fotografiím.
- Používat lze i nástroje ARTIP (fotodokumentální formulář, časovou osu, jednoduché pravítko).

Příklad II

Prohlédněte si pozorně následující obrázek.

Zamyslete se:

- jaké nástroje mohly způsobit tyto jizvy (1, 2 a 3)?
- jakým způsobem byl tento nástroj (nástroje) použit?

Příklad II



- 1
- 2
- 3

Vysvětlení příkladu II

Zjizvení způsobily řezné rány mačetou po upadnutí oběti na zem.

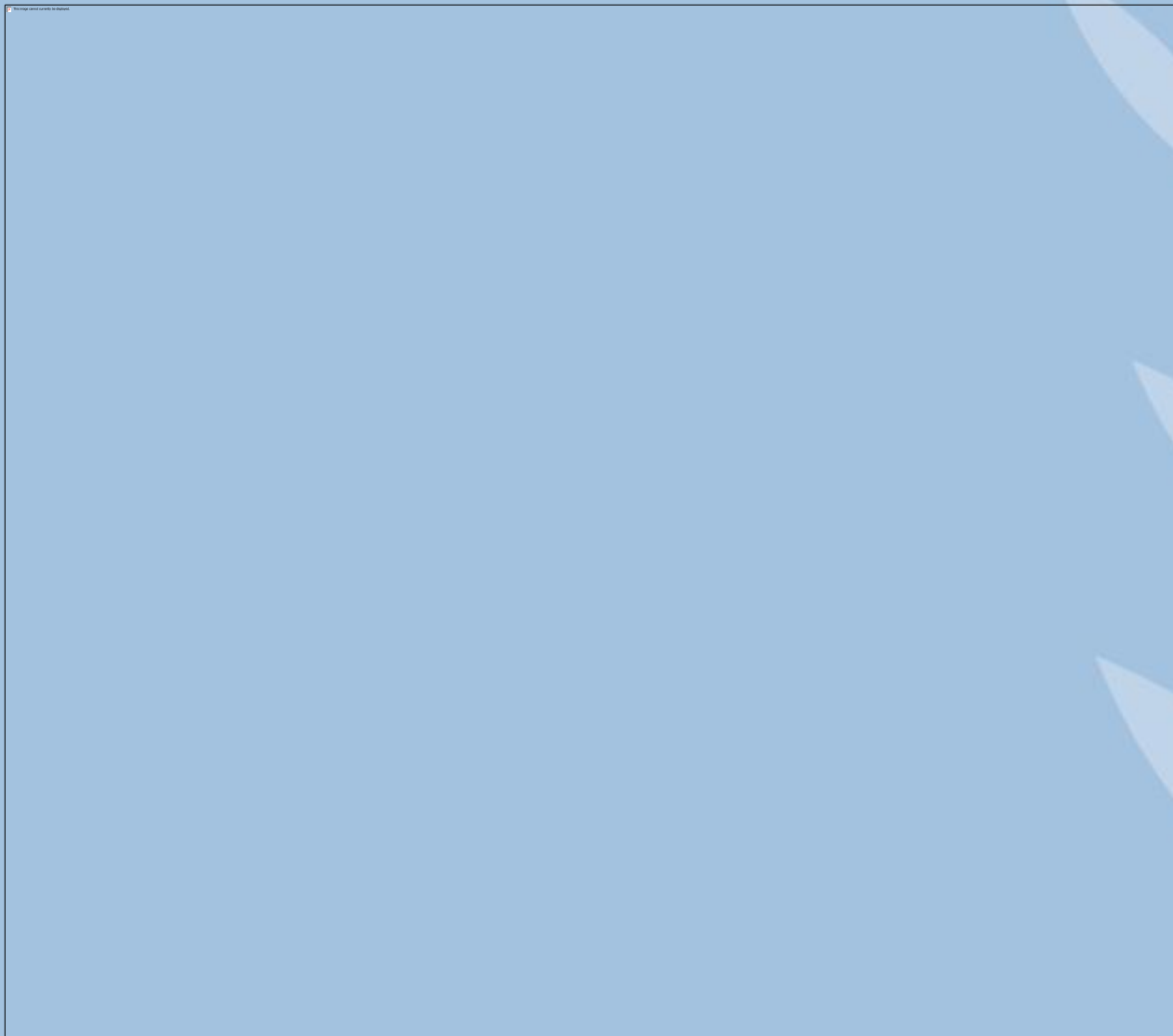
Doba: přibližně 8 let před pořízením fotografie.

Příklad II – pokračování

Zamyslete se:

Jak můžeme vysvětlit silný koloidní útvar a odlišný vzhled v jizvě 3?

Příklad II – pokračování



Příklad II – pokračování

Vysvětlení:

Zatímco jizvy 1–2 mají hladké okraje, mačeta sklouzla na místo jizvy 3 a zanechala členitou, širokou otevřenou ránu a poškození tkáně. Prvotní ošetření bylo provedeno jednoduchými obvazy, jelikož jiné ošetření nebylo v neklidné situaci k dispozici.

V evropské hostitelské zemi byl proveden chirurgický zákrok k odstranění nadměrného koloidního útvaru; záznam o zákroku je uveden v chorobopisu.

Příklad II – pokračování

Zamyslete se:

Jaké další kroky lze učinit?

Příklad II – pokračování

Vysvětlení:

- Neurologické vyšetření k prokázání poškození nervových funkcí.
- Vyšetření magnetickou rezonancí k vyloučení uzavřeného poškození mozku, neuropsychologické testy.
- Ultrazvukové vyšetření k prozkoumání poškození tkáně.
- Scintigrafie kostí (případně rentgen) ke kontrole případných poranění kostí.

Příklad II – pokračování

Zamyslete se:

- vyšetření magnetickou rezonancí ani neurologická vyšetření neprokázala přítomnost patologických jevů.
- Scintigrafie kostí prokázala zvýšenou aktivitu ve spodní části pravé holenní kosti a v levé proximální oblasti pravé kosti lýtkové.

Jsou tyto výsledky protikladné, nebo je lze nějak vysvětlit?

Příklad II – pokračování

Ne každé bití musí způsobit uzavřené poškození mozku a/nebo se projevit změnami při **vyšetření magnetickou rezonancí**.

Vyšetření magnetickou rezonancí může poskytnout chybně negativní nález (nikoli v našem případě) a ani případný pozitivní nález se nemusí 8 let po události projevit.

Díky této skutečnosti nejsou závěry zprávy v rozporu s výsledkem vyšetření magnetickou rezonancí ani se scintigrafií kostí

Příklad II – pokračování

Další bod ke zvážení:

vzpomínky mohou být nejasné nebo v důsledku posttraumatického stresu i protikladné.

Příklad II – pokračování

Další zjištěné skutečnosti v předloženém případě:

- Posttraumatická stresová porucha, časté vybavování negativních vzpomínek a noční můry o útoku mačetou, vzpomínky na mrtvé členy rodiny
- Hluboká, opakovaná deprese
- Symptomy se začaly projevovat po události, dříve žádné stavy úzkosti

Souhrn

Fotografie nejvyšší možné kvality jsou důležitou součástí vyšetřování.

Pravidlo I: I jednoduchá fotografie je lepší než žádná.

Pravidlo II: Profesionální nebo i improvizované nástroje a kvalitní zdokumentování informací o fotografiích mohou výrazně zkvalitnit výsledky.

Souhrn

Kvalitní dokumentace je ucelený soubor informací, který využívá mezioborový přístup.

Různé aspekty a nálezy je třeba vidět v kontextu různých skutečností a výpovědi klienta.