



# Právní vyšetřování případů mučení a špatného zacházení

This work is licensed  
under a



**ARTIP: Awareness Raising and Training Measures  
for the Istanbul Protocol in Europe**

[www.istanbulprotocol.info](http://www.istanbulprotocol.info)



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme

# III. Právní vyšetřování případů mučení a špatného zacházení

Mezinárodní právo *vyžaduje* od jednotlivých států zahájení vyšetřování oznámených případů mučení.

**Základní zásady** účinného vyšetřování:

- Kompetence
- Nestrannost
- Nezávislost
- Rychlost
- Důkladnost

→ Jestliže stát není schopen nebo ochoten zahájit trestní stíhání údajného pachatele, měl by jej předat jiné jurisdikci.

Právní vyšetřování mučení

# A. CÍLE VYŠETŘOVÁNÍ PŘÍPADŮ MUČENÍ A ŠPATNÉHO ZACHÁZENÍ

# A. Cíle vyšetřování případů mučení a špatného zacházení

IP: „Širším účelem vyšetřování je zjistit skutečnosti související s údajnými případy mučení.“

# A. Cíle vyšetřování případů mučení a špatného zacházení

Osoby vedoucí vyšetřování jsou povinny:

- směřovat svoji činnost k získání výpovědí od obětí
- zajišťovat a uchovávat důkazní materiály (včetně lékařských důkazů)
- identifikovat případné svědky a získávat jejich vyjádření
- zjistit jakým způsobem, kdy a kde se údajné případy mučení odehrály
- zjišťovat vzory nebo obvyklé praktiky mučení.

Právní vyšetřování mučení

## B. ZÁSADY VYŠETŘOVÁNÍ

# B. Zásady vyšetřování

**Cíle účinného vyšetřování a dokumentace:**

Objasnění skutečností a vytvoření a uznání odpovědnosti jednotlivce a státu;

Určení opatření potřebných k prevenci opakovaného výskytu;

Usnadnění trestního stíhání nebo disciplinárních postihů odpovědných osob;

Demonstrace potřeby plné náhrady škody ze strany státu (včetně finančního odškodnění a rehabilitace);

# B. Zásady vyšetřování

**Státy** jsou povinny zajistit rychlé a účinné vyšetřování oznámených případů.

V případě absence stížností jsou státy povinny zahájit **vyšetřování z moci úřední**, jestliže existují důvody se domnívat, že mohlo dojít k případům mučení.

**Vyšetřovatelé** musí být nezávislí, odborně způsobilí, nestranní a musí disponovat veškerými zdroji a pověřením nezbytným k předvolání státního zaměstnance k podání svědecké výpovědi a k vedení vyšetřování.

**Zjištění** musí být zveřejněna.



# B. Zásady vyšetřování

Oběti, svědkové a osoby vedoucí vyšetřování a jejich rodiny **musí být ochráněny** před projevy násilí, vyhrožováním násilím a všemi dalšími podobami zastrášení;

Oběti a jejich právní zástupci musí být informováni nebo mít přístup na každé příslušné slyšení a ke všem příslušným informacím.

# B. Zásady vyšetřování

Lékaři jsou během vyšetřování povinni se řídit příslušnými etickými kodexy. Jejich **odborné zprávy** by měly obsahovat alespoň tyto informace:

- Okolnosti výsledku;
- Pozadí případu (metody mučení apod.);
- Tělesné a psychologické vyšetření;
- Odborný názor a informaci o autorství;
- Zprávy musí být důvěrné a smí být předány příslušným orgánům pouze se souhlasem oběti;
- Oběť musí být seznámena s obsahem zpráv;



Podrobné informace o zprávách a vyhodnocení naleznete v kapitolách IV, V a VI

Právní vyšetřování mučení

# C. POSTUPY PŘI VYŠETŘOVÁNÍ PŘÍPADŮ MUČENÍ

# 1. Určení vhodného vyšetřovacího orgánu

V případě zapojení veřejných činitelů nebo ohrožení nezávislosti vyšetřovatelů je třeba vytvořit **zvláštní vyšetřovací komisi**, která:

- bude disponovat alespoň základními procedurálními jistotami chráněnými mezinárodním právem.
- bude vybavena adekvátní administrativní a technickou podporou.
- bude disponovat přístupem k objektivnímu a nestrannému právnímu poradenství.
- bude mít k dispozici zdroje a oprávnění příslušné země v plném rozsahu.
- bude oprávněna hledat pomoc u zahraničních odborníků.

# 1. Určení vhodného vyšetřovacího orgánu

Zásah státu vytušit v těchto případech:

- oběť byla spatřena nezraněná ve vazbě
- je rozpoznatelný modus operandi (např. vyšetřovatelé používají stejné nástroje k mučení a špatnému zacházení opakovaně i v jiných případech);
- překážky ve vyšetřování.

## 2. Výslech údajné oběti a dalších svědků

Z důvodu zvláštního charakteru případů mučení je třeba věnovat zvýšenou pozornost níže uvedeným bodům:

- Oběť musí být informována o každém dalším kroku v procesu/případu a měla by mít možnost udělit informovaný souhlas s využitím informací.
- Hlavní vyšetřovatel by měl být vybírán na základě preferencí oběti (např. pohlaví, jazyk, kulturní zázemí).
- Kontext vyšetřování (místo, účastníci, atmosféra, důsledky).

## 2. Výslech údajné oběti a dalších svědků

- Bezpečnost obětí/svědků a jejich rodin
- Výběr tlumočnicka
- (Plán) které informace je od oběti třeba získat (např. okolnosti, data, místa, účastníci, metody, svědkové);
- Záznam/přepis výpovědi oběti a dle možností i pachatele.

# 3. Zajištění a získání fyzických důkazů

Je třeba  
shromáždit co  
nejvyšší počet  
fyzických důkazů;



Vyšetřovatelé  
proto potřebují  
neomezený  
přístup na jakékoli  
místo.



# 3. Zajištění a získání fyzických důkazů

- Budova nebo oblast, kde probíhá vyšetřování, musí být uzavřena



- Veškeré důkazy je třeba shromažďovat, spravovat, balit, označovat a skladovat v úschově

# 4. Lékařská prohlídka

- Součást každého vyšetřování.
- (Velmi obecně) Kritická doba z hlediska lékařství – šest týdnů (stopy mizí – zachování důkazů) v závislosti na druhu zranění
- *Všeobecně: čím později, tím vyšší ztráty!*
- Psychologické vyšetření je vždy součástí některého lékařského vyšetření, nebo je provedeno samostatně



Viz též další kapitoly!

# 4. Lékařská prohlídka

Jsou přítomny indikátory křivého obvinění?

Důsledky dalších stresových faktorů (perzekuce, let apod.)

Shodují se nálezy z tělesného a psychologického vyšetření s obsahem zpráv?



Časový rámec důsledků a obnovy duševního zdraví?

Fyzické přispívající faktory

Psychologické symptomy, které lze v tomto kulturním a sociálním prostředí očekávat?

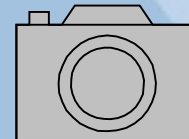
Šest zásad části IP věnované lékařským otázkám



Viz též další kapitoly!

# 5. Fotodokumentace

Klíčové body:



- Součást každé dokumentace
- Fotodokumentaci je třeba pořizovat co nejdříve, protože během času dochází ke změnám vzhledu a zhojení poranění; fotodokumentace slouží coby součást důkazního řízení.
- Na kvalitě záleží, avšak je lépe pořídit raději jednodušší fotografie než žádné.

➔ *Poznámka: podrobné informace naleznete v aktualizovaných základních a rozšířených modulech k IP. IP částečně hovoří o analogové technologii.*

Právní vyšetřování mučení

## D. VYŠETŘOVACÍ KOMISE

# 1-2. Rozsah vyšetřování a pravomoci komise

Neutrální **pravomoci vyplývající z pověření** by měly obsahovat přesnou definici **rozsahu** vyšetřování a poskytovat dostatečnou flexibilitu.

Komise musí mít tyto **pravomoci**:

- získávat veškeré informace nezbytné k vyšetřování, tj. svědecké výpovědi, chorobopisy atd.
- vydávat veřejné zprávy
- navštěvovat příslušná místa, a to včetně míst, kde mělo docházet k mučení
- získávat důkazní materiály od svědků v cizině

# 3-4. Kritéria členství a zaměstnanci

- **Nestrannost – Způsobilost – Nezávislost:** tři základní požadavky na členy vyšetřovací komise;
- Objektivita je zajištěna vyšším počtem členů komise.
- Členové komise by obecně neměli sami vést vyšetřování případů mučení a špatného zacházení;
- Mezi **zaměstnanci** by měli být nestranní odborní poradci s potřebnými technickými odbornými znalostmi;

# 5-7. Ochrana svědků, postupy a oznámení o zahájení vyšetřování

Komise by měla:

- uchovávat identitu svědků v tajnosti, neboť v opačném případě by mohlo dojít k jejich ohrožení;
- provádět veřejná slyšení, a to s výjimkou případů, kdy jsou vzdálené slyšení prostřednictvím kamery a písemné svědecké výpovědi nezbytné k zajištění ochrany svědka;
- oznamovat široké veřejnosti své zřízení a žádat veřejnost o poskytnutí informací;



# 8-10. Přijetí a posuzování důkazů, práva stran

Komise by měla:

- disponovat pravomocí nařídít svědeckou výpověď (včetně výpovědí od údajných pachatelů mučení) a nařizovat přípravu dokument (např. chorobopisů);
- poskytnout údajným obětem přístup ke všem informacím ohledně řízení;
- dovolit právní poradenství svědkům;
- vyhodnocovat veškeré informace a posuzovat jejich spolehlivost;
- citlivě zohledňovat pohlaví, jakož i sociální a kulturní okolnosti, které ovlivňují chování svědků;

# 11. Zpráva komise

Zprávy by měly obsahovat následující informace:

- Rozsah a pověření k vyšetřování;
- Postupy a metody posuzování důkazů;
- Seznam svědků, doličných předmětů a údaje o času a místě každého zasedání;
- Popis širších souvislostí vyšetřování (společenských, politických a hospodářských podmínek);
- Popis událostí a důkazní materiál k jednotlivým zjištěním;

# 11. Zpráva komise

Zprávy by měly obsahovat následující informace (pokračování):

- Právní předpisy, kterými se komise řídila;
- Závěry na základě příslušných právních předpisů a věcné závěry;
- Doporučení na základě závěrů komise.

→ Nejsou-li závěry přijaty jednomyslně, nesouhlasící členové komise musí mít možnost vyjádřit své nesouhlasné stanovisko.

→ Stát by měl poskytnout veřejnou reakci na zprávu komise.